

# भारत का राजपत्र

## The Gazette of India

प्राप्तिकार से प्रकाशित  
PUBLISHED BY AUTHORITY

नं० १९] नई विल्ली, शनिवार, अगस्त ८, १९८१ (श्रावण १७, १९०३)

No. 19] NEW DELHI, SATURDAY, AUGUST 8, 1981 (SRAVANA 17, 1903)

इस भाग में भिन्न पृष्ठ संख्या दी जाती है जिससे कि यह अलग संकलन के रूप में रखा जा सके

(Separate paging is given to this Part in order that it may be filed as a separate compilation)

भाग III—खण्ड ३  
[PART III—SECTION 3]

लघु प्रशासनों से सम्बन्धित अधिसूचनाएं

[Notifications relating to Minor Administrations]

वाणिज्य मंत्रालय

संयुक्त मुख्य नियंत्रक आयात-नियात का कार्यालय

बम्बई-२०, दिनांक २७ जून १९८१

आदेश

मिसिल सं० १७१८/०४९४२४/२३-१-८१ए० एम०-८१/  
श्री० ३०-८०/एल०/मार० ६० पी०-१-शी—आयात नीति  
प्रशिक्षण-मार्च १९८१ के क०-९. १. के सामने कालम ४ में वंशाई  
गई भवों के आयात के लिए सर्वेशी नरेश इम्पीक्स कार्पोरेशन,  
बम्बई-४००००६ को स्वतंत्र मुद्रा खोल के मद्दे ३,४२६/- रु०  
के लिए लाइसेंस सं० पी०को०/०९८५८६७, दिनांक  
३-२-१९८१ जारी किया भया था, सेकिन इसके पश्चात यह पासा  
चला कि लाइसेंस गलती से जारी किया गया था श्रीरमेश  
एवं फ्रियार्डियों के विषद या भौतिक विवेशी शिला से विदेशी  
मुद्रा विनियम प्रेषण प्राप्त नहीं हुआ था। लेकिन, हाँगकाँव में  
तीसरी पाई द्वारा पेशी में बस्तुल की गई विदेशी मुद्रा  
विनियम के मद्दे समिति किया गया था। तदसुसार, लाइसेंस  
को वापस मांगा गया था जो कि सर्वेशी नरेश इम्पीक्स कालों-  
रेक्षन द्वारा २-३-१९८१ को इस कार्यालय में वापस भेजा  
गया था।

2. इसके पश्चात् एक कारण बताओ सूचना सं० १७१८/  
०४९४२४/२३-१-१९८१/ ए० एम०-८१/श्री० ३०-८०/एल०/  
मार० ६० पी०-१ श्राई०-शी०, दिनांक २८-२-१९८१ उनसे

यह पृष्ठते हुए जारी किया गया था कि वे १६-३-१९८१  
तक इस बात का जवाब दें कि उपर्युक्त लाइसेंस जो कि  
गलती से उनके नाम में जारी किया गया था यथासंशोधित  
आयात (नियंत्रण) प्रादेश, १९५५, दिनांक ७-१२-१९५५ की  
क्षात्रों ६(क) और ८(क) के अन्तर्गत उपर्युक्त कालम १ वे  
दर्शाएँ गए कारणों से क्यों न रह कर दिया जाए? कारण  
बताए तूचनों के उत्तर में सर्वेशी नरेश इम्पीक्स कार्पोरेशन  
के स्वामी श्री नरेश पी० अनशामनी दिनांक १६-३-१९८१  
को श्री श्री० बी० श्रीबास्तव, उप मुख्य नियंत्रक, अयात-  
नियात के सम्बूद्ध व्यक्तिगत सुनवाई के लिए उपस्थित हुए।  
श्री बरेश ने बताया कि विधायाधीन नियात एक ठेके के भ्रष्टीन  
किया गया था जो कि उनके अनुसार रेशम और नकली रेशम  
परिषद में पंजीकृत किया गया था। उन्होंने घोषित किया है  
कि उपर्युक्त संविदा में स्वतंत्र विदेशी मुद्रा में अधिक भूमि-  
तान के लिए भुगतान की शर्तें नियात संवर्धन (६० पी०)  
प्रेषण में बताई गई हैं जो कि जी० शार० श्राई० संषोधन के  
समनुरूप हैं और जब तक यह भारतीय रिजर्व बैंक इससा  
मान्यताप्राप्त नहीं कर लेती तब तक पीतलदान विलों द्वार्यादि  
द्वारा नियात करना असंभव होगा। उन्होंने संविदा की फोटो  
स्टेट प्रति भेजने का वायदा किया है जो कि अपने पत्र दिनांक  
२०-३-१९८१ के साथ नहीं भेज पाए थे। उनके पास संव्या-  
प्ति बैंक प्रमाण-पत्र भी है। लेकिन, उनको यह भी बताया  
गया था कि निर्माताओं के मुद्दे नकद परिपुरक सहायता या श्राई०

ई० पी० साभारांश प्रदान करते के लिए कोई भी व्यवस्था नहीं थी जिसके लिए एक अन्य पार्टी द्वारा विदेशी मुद्रा का भुगतान पहले ही प्राप्त कर लिया गया है और वह भी उन देशों में भिन्न-भिन्न देश जहाँ से माल का लदान किया गया था मामले की आगे जांच की गई थी और यह निश्चय किया गया था कि उपर्युक्त लाइसेंस सं० पी०/क०/0385867, दिनांक 3-2-1981 को रद्द कर दिया जाए।

3. पार्टी की एक बार फिर व्यक्तिगत सुनवाई के लिए श्री अमृत टी० नागरानी, उप-मुख्य नियंत्रक, आयात-नियर्त के सम्मुख बुलाया गया क्योंकि श्री जी० बी० श्रीवास्तव को प्रदत्त कार्य उस समय बदल दिया गया था। पार्टी के स्वामी श्री नरेश ने एक बार फिर दिनांक 20-5-1981 का एक पत्र श्री अमृत टी० नागरानी को दिया था जिसके साथ उसी तारीख की नेशनल डी पैरिस बैंक से एक चिट्ठी भी थी जो सरकारी लेखे में दर्ज की गई थी। इन्होंने तके दिया था कि चूंकि नियर्त दस्तावेज और उनके खेजे हुए दस्तावेज से उनकी पार्टी का नाम और सर्वश्री अमेजा एंड कम्पनी, बम्बई का नाम स्पष्ट होता है अतः वे आर० ई० पी० साभारांश की नकद सहायता और आयात प्रतिपूर्ति दोनों से वंचित न किए जाए।

4. पूर्व की कहिकारों में जो कुछ भी बताया गया है उसको ध्यान में रखते हुए पार्टी के मामले पर विस्तारपूर्वक विचार किया गया और यह निश्चय किया गया कि लाइसेंस सं० पी०/क०/0385867, दिनांक 3-2-81 को रद्द करने के असाका और कोई उपाय नहीं था क्योंकि यह जलती से जारी किया गया है और नियम एवं क्रियाविधित के विशद है

#### ADMINISTRATION OF DADRA AND NAGAR HAVELI

Silvassa, the 24th June 1981

#### ORDER

No. DIC/5/(40)/79-Govt.—The Administrator, Dadra and Nagar Haveli, is pleased to authorise the Industrial Promotion Officer, District Industries Centre, Dadra and Nagar Haveli, to be the officer to have power of entry, search and seizure, under clause 17 of the Paraffin Wax (Supply, Distribution and Price Fixation) order, 1972, within the Union Territory of Dadra and Nagar Haveli.

By order of the Administrator,

N. KRISHNASWAMY  
Secretary to the Administrator  
Dadra and Nagar Haveli  
Silvassa

#### ADMINISTRATION OF DADRA AND NAGAR HAVELI

Silvassa, the 24th June 1981

No. DIC/5(40)/79-Govt.—In exercise of the powers under clause 2 (a) of the Paraffin Wax (Supply, Distribution and Price Fixation) Order, 1972, the Administrator, Dadra and Nagar Haveli is pleased to authorise the Collector, Dadra and Nagar Haveli, to exercise the powers and to perform the functions of the competent authority, under the said order, within the Union Territory of Dadra and Nagar Haveli.

By order of the Administrator,

N. KRISHNASWAMY  
Secretary to the Administrator  
Dadra and Nagar Haveli  
Silvassa

क्योंकि विदेशी मुद्रा विनिमय का प्रेषण उस विदेशी क्रेता द्वारा प्राप्त नहीं किया गया है जिसको माल नियर्त किया था, बल्कि अन्य पार्टी द्वारा पहले ही प्राप्त विदेशी मुद्रा के सम्मुख समंजित किया गया है। अतः यथा-संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955 दिनांक 7-12-1955 की धारा 9(क) और 9(ख) के अन्तर्गत प्रदत्त अधिकारों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी एतद्वारा आदेश देता है कि लाइसेंस रद्द कर दिया जाए और तत्काल से ही उसे अप्रभावी घोषित किया जाए।

5. यदि वे उपर्युक्त निर्णय से संतुष्ट नहीं हैं तो समय-समय पर, यथा संशोधित भारत सरकार, वाणिज्य मंत्रालय, आयात व्यापार नियंत्रण अधिसूचना सं० 12/66 दिनांक, 10-11-1966 और यथा अतिम संशोधित वाणिज्य मंत्रालय की अधिसूचना सं० 17/76, दिनांक 20-8-1976 में विशिष्टकृत किए गए के अनुसार वे इस आदेश के जारी होने की तारीख से 45 दिनों के भीतर यथा-संशोधित आयात (नियंत्रण) आदेश, 1955 की धारा 10(2) के अन्तर्गत सक्रम प्राधिकारी अवधि अपर मुख्य नियंत्रण, आयात-नियर्त, उद्योग भवन, नई दिल्ली को अपील कर सकते हैं। 1981-82 के लिए आयात व्यापार नियंत्रण हेड बुक नियम एवं क्रियाविधि की कंडिका 265 में अपील दायर करने के लिए क्रियाविधि बताई गई है।

अमृत टी० नागरानी,  
उप-मुख्य नियंत्रक,  
आयात एवं नियम

MINISTRY OF COMMERCE  
OFFICE OF THE JOINT CHIEF CONTROLLER OF  
IMPORTS AND EXPORTS  
Bombay-20, the 27th June 1981

#### ORDER

No. 1718/049424/23-1-81/AM. 81/OD. 80/L/REP.I.B./560.—Licence No. P/K/0385867 dated 3-2-1981 for Rs. 3,426/- against G.C.A. was issued to M/s. Naresh Impex Corporation, Bombay-400 009 for import of items in Column 4 against K. 9.1. of A.M. 81 Import Policy. Subsequently however, it was discovered that the licence was issued inadvertently and was contrary to the rules and procedures inasmuch as remittances of foreign exchange has not been received from the foreign buyers but had been adjusted from the foreign exchange realised in advance by a third party at Hongkong. Accordingly the licence was recalled which was returned to this office on 2-3-1981 by M/s. Naresh Impex Corporation.

2. Thereafter a show cause notice No. 1718/049424/23-1-81/AM. 81/OD. 80/L/REP.I.B. dated 28-2-1981 was issued asking them to show cause upto 16-3-1981 as to why the aforesaid licence issued inadvertently in their favour should not be cancelled under clause 9(a) and 9(b) of the Imports (Control) Order 1955 dated 7-12-1955, as amended, for the reasons mentioned in para 1 above. In reply to the show cause notice Mr. Naresh P. Ghanshamani, Proprietor of M/s. Naresh Impex Corporation appeared for personal hearing on 16-3-1981 before Mr. G. B. Srivastava, Dy. Chief Controller of Imports & Exports. Mr. Naresh clarified that the exports in question were made under a contract which according to him has been registered with Silk & Art Silk Council. He claimed that the terms of payment in the aforesaid contract for advance payment in Free Foreign Exchange is mentioned in E.P. Form which is as good as G.R.I. No. and unless the same is granted by the Reserve Bank of

India it will not be possible to effect the exports through the shipping bills etc. He promised to produce a photo copy of the contract etc. which he did with his letter dated 20-3-1981. He also got the Bank Certificates authenticated. It was however explained to him that there was no provision for grant of cash compensatory support or REP benefits against exports for which foreign exchange has been realised by a third party in advance and from country other than where the goods were shipped. The case was considered further and it was decided to cancel the aforesaid licence No. P/K/0385867 dated 3-2-1981.

3. The party was once again called for personal hearing before Shri Amrit T. Nangrani, Dy. Chief Controller of Imports & Exports since Mr. G. B. Srivastava's assignment in the meanwhile had changed. Mr. Naresh Proprietor of the firm once again handed over a letter dated 20-5-1981 to Shri Amrit T. Nangrani together with a letter of the same date from the Banque Nationale De Paris which was brought on the record. He pleaded that since the export documents and the evidence furnished by him shows the name of his firm and the name of M/s. Arneja & Co., Bombay, they may not be deprived of the REP benefits both cash assistance and import replenishments.

4. Having regard to what has been stated in the foregoing paragraphs, the firm's case was considered in detail and it was

decided that there was no alternative but to cancel licence No. P/K/0385867 dated 3-2-1981 since it has been issued inadvertently and contrary to the Rules and Procedures inasmuch as the remittance of foreign exchange has not been received from the foreign buyers to whom goods were exported but has been adjusted from foreign exchange realised in advance by third party. Therefore the undersigned in exercise of powers vested in him under Clause 9(a) and 9(b) of the Imports (Control) Order, 1955 dated 7-12-1955, as amended till date hereby orders that the licence be cancelled and render it ineffective with immediate effect.

5. In case they are not satisfied with the above decision, they may file an appeal under Clause 10(2) of the Imports (Control) Order, 1955 as amended, to the competent Authority i.e. Additional Chief Controller of Imports & Exports, Udyog Bhavan, New Delhi as specified in Government of India, Ministry of Commerce Imports Trade Control Notification No. 12/66 dated 10-11-66, as amended from time to time and as last amended vide Ministry of Commerce Notification No. 17/76 dated 20-8-76 within 45 days from the date of order. Paragraph 265 of the Import Trade Control Hand Book of Rules and Procedure for 1981-82 lays down the procedure for filing an appeal.

AMRIT T. NANGRANI  
Dy Chief Controller of Imports & Exports

